



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

70. St-1300/2019-81

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Jurovicki, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. u stečaju OIB: 46953882400, Petrinja, Vladimira Nazora 16, povodom prijedloga za nastavak postupka, 6. listopada 2022.

### r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad Stečajna masa iza GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. u stečaju OIB: 46953882400, Petrinja, Vladimira Nazora 16.

II. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-42/01 od 23. travnja 2002. nad stečajnim dužnikom Gavrilović holding Petrinja d.o.o. Petrinja, Vladimira Nazora 16 otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak temeljem čl. 63. Stečajnog zakona (NN 44/1996, dalje SZ) a nije imenovan stečajni upravitelj, niti su pozvani vjerovnici stečajnog dužnika na podnošenje prijava tražbina s obzirom da stečajni postupak nije niti vođen, nakon čega je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra.

2. Predlagatelj TRADEXIM INTERNATIONAL CO California u prijedlogu za nastavak stečajnog postupka navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-42/01 od 23. travnja 2002. godine otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, a po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra te da u navedenom rješenju nije imenovan stečajni upravitelj. Nadalje navodi da ima pravomoćno utvrđenu tražbinu u skladu sa presudom ovog suda broj P-2698/96. Ističe da je sud u točki V rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka odredio da se troškovi podmiruju iz imovine dužnika, a ostali iz Državnog proračuna, pa smatra da postoji imovina dužnika, ali nije određeno tko zastupa tu imovinu pa predlaže da sud po službenoj dužnosti imenuje stečajnog upravitelja te ukoliko smatra to potrebnim pozove predlagatelja na uplatu predujma za namirenje troškova jer smatra da stečajni dužnik ima imovinu i to nekretnine u izvanknjižnom vlasništvu.

3. Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajni postupak nad dužnikom pokrenut prijedlogom stečajnog dužnika od 05. veljače 2001. radi toga što se ostvario stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

4. Nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom (23. travnja 2002.) na snagu je stupio Stečajni zakon (NN. br. 71/15, dalje: SZ 15). Prema odredbi članka 441. stavak 1. SZ 15, stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu SZ 15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno, stavkom 2. članka 441. SZ-a 15 propisane su odredbe SZ-a 15 koje se primjenjuju i na postupke u tijeku.

5. Sud je rješenjem od 17. veljače 2016. odbio prijedlog TRADEXIM INTERNATIONAL CO California sa prijedlogom za nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom Gavrilović holding Petrinja d.o.o. Petrinja, Vladimira Nazora 16. koje je postalo pravomoćno 24. ožujka 2016.

7. Predlagatelj TRADEXIM INTERNATIONAL CO California je ponovo podnio prijedlog za nastavak stečajnog postupka navodeći kako postoji imovina koja čini stečajnu masu.

8. Sud je rješenjem St-42/2021 od 27. studenog 2018. odredio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe i upis stečajne mase.

9. Prema odredbi članka 289. stavak 4. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. st. 2. SZ 15) naknadno pronađena imovina (imovina iz članka 289. stavak 1. toč.3. SZ 15) jeste stečajna masa.

10. Odredbom članka 133. st. 1. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. st. 2. SZ 15) propisano je kako i nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar (stavak 2. članka 133. SZ-a)

11. Prema odredbi članka 89. stavak 1. toč. 13. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. stavk 2. SZ 15) stečajni će upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu.

12. Sud je imenovao stečajnog upravitelja Stečajnoj masi Gavrilović holding Petrinja d.o.o. u stečaju Petrinja, unatoč činjenici da u odnosu na navedene nekretnine koje bi bile, prema navodu predlagatelja vanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika postoje odluke Općinskog suda u Petrinji broj Z-1241/99 kojim je odbačen prijedlog Gavrilović holding Petrinja d.o.o. Petrinja, za uknjižbu prava korištenja navedenih čestica, a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Sisku broj GŽ-75/2000 od 13. lipnja 2001. kako bi utvrdio da li stečajni dužnik ima u vlasništvu imovinu i u tom slučaju podnijeti prijedlog sukladno odredbi čl. 199. Stečajnog zakona.

13. Stečajni upravitelj Sanja Kraljek imenovana je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a

14. Republika Hrvatska je podnijela žalbu 7. prosinca 2018. protiv rješenja St-42/2021 od 27. studenog 2018. kojim je određen nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe i upis stečajne mase.

15. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-7523/2018 od 22. siječnja 2019. odbacio žalbu kao nedopuštenu.

16. Sud je zakazao ročište radi utvrđivanja uvjeta za nastavak stečajnog postupka 11. listopada 2019. na kojem je stečajna upraviteljica ostala u cijelosti kod svog izvješća, ponovila kako za sada nema imovine u stečajnoj masi i kako ne može postupiti po čl. 199. starog SZ-a i predložiti naknadnu diobu, pa predlaže ili zaključenje stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase ili da predlagatelj dostavi svu potrebnu dokumentaciju iz koje će točno biti vidljivo koja je to imovina koja bi ušla u stečajnu masu.

17. Zamjenica ŽDO-a je istaknula kako prema sadašnjem stanju spisa Gavrilović holding d.o.o. u stečaju nema imovine koja bi ulazila u stečajnu masu pa je suglasna s prijedlogom stečajnog upravitelja za zaključenjem stečajnog postupka.

18. Predlagatelj je naveo kako je svjestan kako u ovom trenutku stečajni dužnik nema imovine koja bi ulazila u stečajnu masu, ali smatra kako postoje nekretnine koje su bile u vlasništvu stečajnog dužnika pa se obvezao dostaviti dokaz o vlasništvu nekretnina.

19. Ovaj postupak je pokrenut temeljem prijedloga TRADEXIM INTERNATIONAL CO CALIFORNIA. Trgovački sud u Zagrebu u rješenju o nastavku postupka za stečajnu masu nije pozvao vjerovnike na prijavu tražbina i nije zakazao ispitno i izvještajno ročište. Sukladno tome vjerovnici nisu ovlašteni podnijeti prijave svojih tražbina stečajnom upravitelju. Prijave tražbina predlagatelja koje su dostavljene na sud i stečajnom upravitelju bez da su u rješenju suda vjerovnici pozvani na dostavu prijave, stečajni upravitelj nije dužan i ovlašten ispitivati niti o njima donositi odluke.

20. Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku (članak 96. SZ 96). Vjerovnik stječe položaj stečajnog vjerovnika podnošenjem prijave tražbine stečajnom upravitelju (članak 173. SZ 96), slijedom čega predlagatelj TRADEXIM INTERNATIONAL CO CALIFORNIA nema status vjerovnika u ovom postupku.

21. Uvidom u dokumentaciju i to u zk izvatke (list 641 do 644 spisa) utvrđeno je da dužnik GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. u stečaju nije upisan kao vlasnik predmetnih nekretnina.

22. Stečajni upravitelj je predložio, a budući da kod dužnika GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. u stečaju nije utvrđeno da ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, nema zakonskih uvjeta za nastavak postupka za stečajnu masu, stoga ustraje kod prijedloga za obustavu i zaključenje postupka za Stečajnu masu iza GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. u stečaju.

23. Prema odredbi članka 289. stavak 4. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. st. 2. SZ 15) naknadno pronađena imovina (imovina iz članka 289. stavak 1. toč.3. SZ 15) jeste stečajna masa.

24. Odredbom članka 133. st. 1. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. st. 2. SZ 15) propisano je kako i nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a

neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar (stavak 2. članka 133. SZ-a)

25. Prema odredbi članka 89. stavak 1. toč. 13. SZ 15 (primjena na postupke u tijeku temeljem odredbe članka 441. stavk 2. SZ 15) stečajni će upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu.

26. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.

27. Stečajni upravitelj je predao izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka po čl. 293. SZ-a.

28. Sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka stoga što nije pronađena imovine koja bi činila stečajnu masu.

U Zagrebu, 6. listopada 2022.

SUDAC:  
Maja Jurovicki

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 15 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

#### DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. st. upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar po pravomoćnosti
5. e-oglasna ploča TSZG - 8 dana
6. Porezna uprava Zagreb
7. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **eb312-c73b3**

Kontrolni broj: **00907-45b79-91d6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA JUROVICKI, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.